

## Do uczestników postępowania

Wrocław, 10 lutego 2010r.

ZP/PN/199/2009/OT/2010

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę kabli i przewodów energetycznych oraz kabli do transmisji danych kat. 6a i kabli teleinformatycznych dla inwestycji: budowa nowego Stadionu przy ul. Drzymały we Wrocławiu


Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm., dalej: „ustawa Pzp”) informuję, iż dnia 10 lutego 2010r. wpłynął protest złożony przez POLSERVICE GEO Spółka z o.o., ul. Chałubińskiego 8, lok. 3569, 00-613 Warszawa.

Kopia protestu w załączeniu.

Jednocześnie na mocy przywołanego powyżej przepisu ustawy Pzp, Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Zgodnie z dyspozycją art. 181 ust. 4 pkt 2 oraz ust. 5 ustawy Pzp Wykonawcy mogą, do upływu terminu, o którym mowa w art. 180 ust. 3 pkt 2 Pzp, zgłosić przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do Zamawiającego, przekazując jednocześnie jego kopię Wykonawcy wnoszącemu protest.

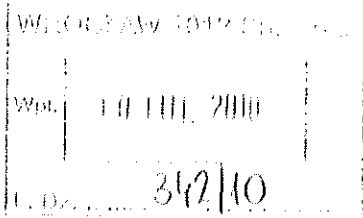
Z poważaniem

Prezes Zarządu  
  
Sławomir Wojtas

**Do Zamawiającego:**

Gmina Wrocław  
reprezentowana przez Wrocław 2012 Sp. z o.o.  
pl. Nowy Targ 1/8  
**50-141 Wrocław**

Warszawa, dnia 5 lutego 2010 roku



**Dotyczy postępowania:** o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę kabli i przewodów energetycznych oraz kabli do transmisji danych kat. 6a i kabli teleinformatycznych dla inwestycji: budowa nowego Stadionu przy ulicy Drzymały we Wrocławiu”.

**Nr referencyjny postępowania:** ZP/PN/199/2009/OT/2010

**Składający protest:**

POLSERVICE GEO SP. Z O.O.  
ul. Chalubińskiego 8, lok. 3569  
00-613 Warszawa

**Ogłoszenie o zamówieniu:** opublikowane w dniu 25 stycznia 2010 roku w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej UMWr-WZP 25/01/2010 ID: 2010-009710.

**PROTEST**

W imieniu Polservice Geo Sp. z o.o., niniejszym na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa”) w brzmieniu obowiązującym na dzień 25 stycznia 2010 roku w związku z art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy — Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, wnoszę protest na treść ogłoszenia o zamówieniu (dalej „Ogłoszenie”) i treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) sporządzonych przez Zamawiającego z naruszeniem przepisów Ustawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa kabli i przewodów energetycznych oraz kabli do transmisji danych kat. 6a i kabli teleinformatycznych dla inwestycji: budowa nowego Stadionu przy ulicy Drzymały we Wrocławiu”, którym zarzucam naruszenie zasady równego traktowania wykonawców, zasady przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, a w szczególności art. 7, 22, 29 Ustawy, §4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Z 2007 roku Nr 233, poz. 1655).

A handwritten signature in black ink.

W oparciu o powyższe zarzuty (szczegółowo wskazane w uzasadnieniu protestu) domagam się zmiany treści Ogłoszenia i SIWZ w zakresie wskazanym poniżej i przedłużenia terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2010 roku opublikowane zostało ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na „Dostawę kabli i przewodów energetycznych oraz kabli do transmisji danych kat. 6a i kabli teleinformatycznych dla inwestycji: budowa nowego Stadionu przy ulicy Drzymały we Wrocławiu”. Tego samego dnia Zamawiający udostępnił na swojej stronie internetowej Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.

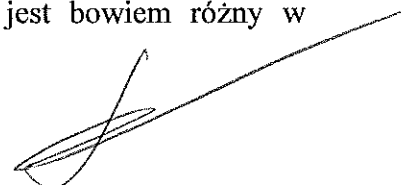
#### **I. Naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7, art. 22 ust. 2 Ustawy).**

Zgodnie z treścią Ogłoszenia (pkt III.2.1) jak również treścią SIWZ (dział VII pkt 2 lit. a-f) Wykonawca, który zamierza ubiegać się o zamówienie publiczne zobowiązany jest do wykazania, że posiada wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia. Zgodnie z treścią Ogłoszenia i SIWZ warunek ten spełnia podmiot, który w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie) należycie wykonał lub wykonuje:

- co najmniej dwie dostawy kabli energetycznych średniego napięcia 12/20 kV, na kwotę nie mniejszą niż 70.000,00 zł brutto każda – dla zadania nr jeden;
- co najmniej dwie dostawy kabli i przewodów energetycznych niskiego napięcia 0,4 kV, na kwotę nie mniejszą niż 500.000,00 zł brutto każda – dla zadania nr dwa;
- co najmniej dwie dostawy przewodów szynowych, na kwotę nie mniejszą niż 50.000,00 zł brutto każda – dla zadania nr trzy;
- co najmniej dwie dostawy kabli energetycznych niskiego napięcia 0,6/1 kV pożarowych, na kwotę nie mniejszą niż 100.000,00 zł brutto każda – dla zadania nr cztery;
- co najmniej dwie dostawy kabli do transmisji danych kat.. 6a, na kwotę nie mniejszą niż 200.000,00 zł brutto każda – dla zadania nr pięć;
- co najmniej dwie dostawy kabli teleinformatycznych, na kwotę nie mniejszą niż 500.000,00 zł brutto każda – dla zadania nr sześć.

Powyższe warunki sformułowane zostały w sposób ograniczający konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania. W pierwszej kolejności należy podnieść, że żądanie przez Zamawiającego wykazania przez wykonawców doświadczenia w dostawach tożsamych z przedmiotem zamówienia ogranicza uczciwą konkurencję poprzez zawężenie kręgu wykonawców wyłącznie do tych, którzy do tej pory realizowali takie zamówienia (por. Wyrok KIO z 2 kwietnia 2008 roku KIO/UZP 234/08).

Ponadto wprowadzając kryterium zrealizowania dostaw na kwotę brutto Zamawiający niezgodnie z przepisami różnicuje dostawców, w zależności od tego na rzecz jakich podmiotów i w jakim kraju realizowali dostawy. Podatek VAT jest bowiem różny w



zależności od podmiotu, który ubiega się o zamówienie jak również kraju, w którym ten podmiot się rozlicza.

Niezależnie od tego wskazać należy, że w ostatnich trzech latach ceny miedzi, aluminium, elementów służących do wykonania izolacji, czyli podstawowych składników do budowy kabli objętych przedmiotem zamówienia, znacząco się różniły, to wykonawca może zostać wykluczony z postępowania z uwagi na to, że dostawy, które zrealizował nie osiągnęły wymaganego pułapu cenowego.

Zamawiający nie określił także według jakiego przelicznika należy ustalić wartość dostaw, za które wynagrodzenie zostało uiszczone w walucie innej niż złoty polski. Nie wskazano również na jaki dzień należałoby dokonywać przeliczenia, czy ma to być dzień podpisania umowy, czy też np. zrealizowania dostaw. Brak tych informacji uniemożliwia takim przedsiębiorcom złożenie ofert bez narażenia się na sankcję jej odrzucenia. W konsekwencji uniemożliwia to prawidłowe przeprowadzenie postępowania. Z treści Ogłoszenia jak i również SIWZ nie sposób wywieść, w jaki sposób wykonawca miałby dokonać przeliczenia wartości zrealizowanych dostaw. Zamawiający nie wziął także pod uwagę dużych różnic kursowych pomiędzy walutą euro i złotym polskim, z jakimi mieliśmy do czynienia w ostatnich trzech latach, a tym samym ryzyka nieuzasadnionego uprzywilejowania wykonawców, którzy zrealizowali swoje dostawy w czasie umocnienia się euro w stosunku do waluty polskiej.

## **II. Naruszenie art. 29 ust. 1 Ustawy.**

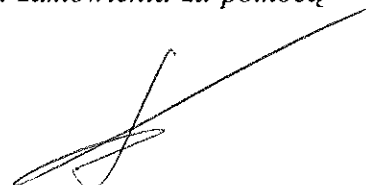
Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Podstawowym obowiązkiem zamawiającego wynikającym z tego przepisu jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Niestety opis przedmiotu zamówienia dotyczący kabla teleinformatycznego kat. 6A wprowadza w błąd i praktycznie uniemożliwia spełnienie tak określonego wymagania. Kabel ten bowiem pracuje w paśmie do 500 MHz, tymczasem z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że wykonawca ma dostarczyć kabel spełniający wymagania dla 650 MHz.

## **III. Naruszenie art. 29 ust. 2 Ustawy.**

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia każdy z kabli dostarczanych przez wykonawcę musi posiadać dodatkowy napis „Stadion Wrocław”. Formułowanie takich wymagań jest sprzeczne z art. 29 ust. 2 Ustawy, który zakazuje opisu przedmiotu zamówienia, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Dotyczy to również takiego opisu przedmiotu zamówienia, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Wymaganie to należy uznać za zbyt rygorystyczne i nieuzasadnione potrzebami zamawiającego.

## **IV. Naruszenie art. 29 ust. 3 Ustawy.**

Zgodnie z art. 29 ust. 3 Ustawy *Przedmiotu Zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą*



dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. Tymczasem zgodnie z treścią Załącznika 1.5 i 3.5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kabel teleinformatyczny S/FTP, 23 AWG, LSOH (LSZH), kat. 6A (650 MHz) spełniać ma wymagania certyfikacji dla systemu Riechle & De-Massari (R&M Freenet). Zastosowane kryterium stoi w oczywistej sprzeczności z art. 29 ust. 3 Ustawy. Wprowadzając je Zamawiający wykluczył wykonawców, którzy są w stanie dostarczyć kable równoważne, o parametrach odpowiadających kategorii do której zostały zaliczone.

**V. Naruszenie § 4 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.**

Zgodnie z treścią SIWZ (dział XIII p.6) wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia w oryginale formularza ofertowego, oświadczenia o spełnianiu warunków do udziału w postępowaniu a także wykaz wykonanych bądź wykonywanych prac. Wskazane postanowienie jest sprzeczne z §4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane. Zgodnie z treścią rozporządzenia dokumenty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego są składane w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę (§ 4 ust. 1), a zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy złożona przez wykonawcę kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości (§ 4 ust. 2)

W konsekwencji opisane powyżej zarzuty naruszają interes prawny składającego protest, bowiem odstąpienie przez Zamawiającego od wymogów nałożonych na niego na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego prowadzi do naruszenia naczelnych zasad i sposobu udzielania zamówień publicznych, przez co może pozbawić składającego protest możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

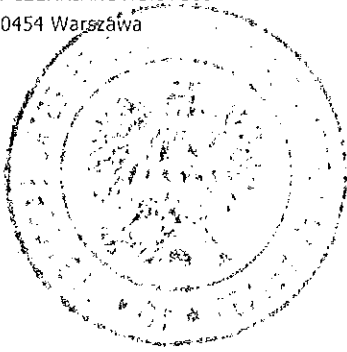
PREZES ZARZĄDU  
*Leszek Walczuk*

POLSERVICE GEO Sp. z o.o.  
00-613 Warszawa, ul. Chalubińskiego 3  
☎ 022 830 24 01, 022 830 24 54  
fax 022 830 09 15  
REGON 140775333, NIP 7010045870  
KRS 269026

Załączniki:

- 1) Odpis z KRS protestującego.

CENTRALNA INFORMACJA  
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  
ul. CZERNIAKOWSKA 100  
00454 Warszawa



KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.11.2009 godz. 13:30:18

Numer KRS: **0000269026**

**ODPIS AKTUALNY**  
**Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**



Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		04.12.2006	
Ostatni wpis	Numer wpisu	7	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/13385/09/123	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

*Za zgodność z oryginałem*

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 140775333, NIP: 7010045870
3.Firma, pod którą spółka działa	POLSERVICE GEO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

*PREZES ZARZĄDU*  
*Leszek Waleczek*

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. CHAŁUBIŃSKIEGO, nr 8, lok. 3569, miejsc. WARSZAWA, kod 00-613, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z 30.10.2006R., ASESOR NOTARIALNY WIKTOR WĄGRODZKI, ZASTĘPCA MARKA BARTNICKIEGO NOTARIUSZA W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4 W WARSZAWIE, REP. A NR 15927/2006.
	2	21.10.2008 - REP. A NR 17580/2008, NOTARIUSZ WIKTOR WĄGRODZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ULICA GAŁCZYŃSKIEGO 4, ZMIANA PARAGRAFU 5 UST. 3 PARAGRAFU 5 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI.



Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

*Za zgodność z oryginałem*

*PREZES ZARZĄDU  
Leszek Walczuk*

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	POLSERVICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	011891370
	4. Numer KRS	0000129911
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	20 000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.000.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	WALCZUK
	2. Imiona	LESZEK ALEKSANDER
	3. Numer PESEL/REGON	47100302995
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	4400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 220.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PEKALA
	2. Imiona	ANDRZEJ
	3. Numer PESEL/REGON	62101801496
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	2000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 100 000 ZŁOTYCH

	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KĘSKA
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	64062506298
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	2000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 100 000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE



Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1 500 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

*Za zgodność z oryginałem*

*PREZES ZARZĄDU*  
*Leszek Walczuk*

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

**Dział 2**

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, A W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WALCZUK
	2.Imiona	LESZEK ALEKSANDER
	3.Numer PESEL/REGON	47100302995
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy		
	1	74, 20, B, DZIAŁALNOŚĆ GEOLOGICZNO-POSZUKIWAWCZA.
	2	45, 12, Z, USŁUGI GEOTECHNICZNE (GEOLOGIA INŻYNIERSKA)
	3	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	4	74, 20, C, DZIAŁALNOŚĆ GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA
	5	74, 20, A, DORADZTWO TECHNICZNE I USŁUGI KONSULTINGOWE
	6	45, 25, C, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INSTALOWANIA I REMONTU KONSTRUKCJI METALOWYCH
	7	74, 14, A, DORADZTWO PERSONALNE
	8	74, 50, A, REKRUTACJA I UDOSTĘPNIANIE PRACOWNIKÓW
	9	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG TECHNICZNYCH W KRAJACH ARABSKICH
	10	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	11	14, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA ZWIĄZANA Z PROWADZENIEM EKSPLOATACJI ZŁÓŻ KRUSZYWA NATURALNEGO I KAMIENIA BUDOWLANEGO
	12	14, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA ZWIĄZANA Z PROWADZENIEM EKSPLOATACJI ZŁÓŻ KRUSZYWA NATURALNEGO I KAMIENIA BUDOWLANEGO

Za zgodność z oryginałem  
PREZES Zarządu  
Leszek Waleczuk

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	17.07.2008	04.12.2006 - 31.12.2007
	2	28.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	04.12.2006 - 31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	04.12.2006 - 31.12.2007
	2	*****	01.01.2008 - 31.12.2008

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

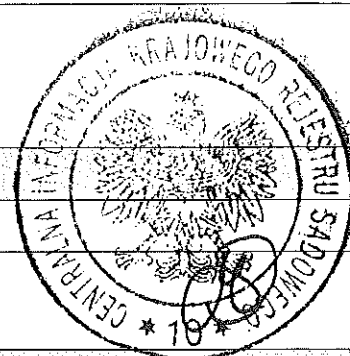
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów



Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

*Za zgodność z oryginałem*

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonych przeciwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

*Leszek Walczuk*

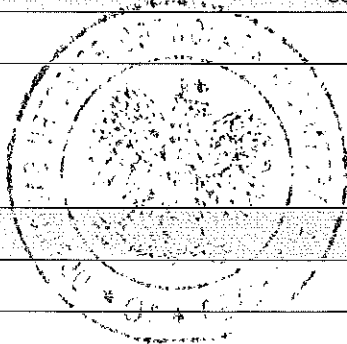
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów



Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

## Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

## Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

## Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

## Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

## Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Warszawa, 17.11.2009 godz: 13:30:18


Podpis



SZYMAŃSKI MARCIN MICHAŁ

Za zgodność  
z oryginałem

PREZES ZARZĄDU



Leszek Walczuk