

Do uczestników postępowania

Wrocław, 17 lutego 2010r.

ZP/PN/199/2009/OT/2010

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę kabli i przewodów energetycznych oraz kabli do transmisji danych kat. 6a i kabli teleinformatycznych dla inwestycji: budowa nowego Stadionu przy ul. Drzymały we Wrocławiu

I. Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, niniejszym informuję, iż w toku przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”).

Poniżej - treść zapytań wraz z odpowiedziami (wyjaśnieniami).

Pytanie nr 1

Pytanie nr 1:

Jak należy rozumieć zapis w Załączniku numer 1.5, Tabela Lp.1 - kabel „spełniający wymogi certyfikacji dla systemu Reichle & De-Massari (R&M freenet)”.

Czy oznacza to, że:

- sieć ma być wykonana w systemie Reichle & De-Massari (R&M freenet) i tym samym dopuszcza się do przetargu wyłącznie kable Reichle & De-Massari ?

- czy może podany kabel (producent) jest przykładowym produktem wyznaczającym dolną granicę parametrów, który może być zastąpiony każdym innym kablem o parametrach użytkowych i funkcjonalnych niegorszych, co odpowiada zapisowi w SIWZ Rozdział III.5 ?

Odpowiedź 1:

Przedmiotowy zapis oznacza, iż sieć LAN, zgodnie z Projektem Wykonawczym, ma być wykonana przez Generalnego Wykonawcę budującego stadion, na osprzęcie firmy Reichle & De-Massari (R&M freenet), według wymogów standardu kategorii 6A.

Zgodnie z warunkami przeprowadzonego na przełomie lat 2008-2009 przetargu na wybór Generalnego Wykonawcy nowego Stadionu we Wrocławiu, wybudowana sieć musi uzyskać 20-letnią gwarancję oraz certyfikację producenta systemu, co skutkuje tym, iż do budowy przedmiotowego systemu zgodnie z wykonanym projektem można użyć wyłącznie kabli spełniających powyższe wymogi.

Dostarczany kabel jest jedynie elementem systemu okablowania strukturalnego zaproponowanego przez Generalnego Wykonawcę budującego stadion, który system ten zaprojektuje i wybuduje. Przetarg na wybór Generalnego Wykonawcy stadionu prowadzony był bowiem według formuły „zaprojektuj i wybuduj” i do obowiązków Generalnego Wykonawcy należy zarówno zaprojektowanie jak i wybudowanie m.in. systemu okablowania strukturalnego i uzyskanie certyfikatu. Na etapie ówczesnego postępowania przetargowego Zamawiający nie określał producenta okablowania, podając wyłącznie istotne parametry, które umożliwiały wykonanie projektów wykonawczych dla tego elementu sieci teleinformatycznej Stadionu Miejskiego we Wrocławiu, bez wskazywania konkretnego systemu. Dopiero wybrany Generalny Wykonawca, wypełniając swoje obowiązki wynikające z zawartej z nim – w wyniku przeprowadzonego

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – umowy, zaprojektował system okablowania strukturalnego na komponentach firmy Reichle & De-Massari. Zamawiający, wskazując na konkretnego producenta i konkretny produkt – w zakresie kabli – wykonuje swoje zobowiązania w odniesieniu do dostawy kabla teleinformatycznego jako jednego z komponentów okablowania strukturalnego, który umożliwi uzyskanie certyfikatu przez Generalnego Wykonawcę na zaprojektowany i wybudowany przez niego system okablowania strukturalnego.

Pytanie nr 2

Pytanie nr 2:

Czy zaproponowanie kabla kat.7 o parametrach równych lub wyższych niż podane w Załączniku numer 1.5, Tabela I.p.1 – „*S/FTP, 23AWG, LSOH (LSZH), kat. 6A (650MHz)*”, będzie oznaczało spełnianie warunków, o których mowa w tym załączniku ?

Odpowiedź 2:

Zaproponowanie kabla kat. 7 będzie spełnieniem wymogów określonych z załączniku nr 1.5., pod warunkiem, że spełni on wymogi dla certyfikacji systemu wybudowanego na osprzęcie Reichle & De-Massari zgodnie ze standem kategorii 6A.

Pytanie nr 3

Pytanie nr 3:

Co jest rozumiane pod pojęciem *parametrów użytkowych i funkcjonalnych* kabli – zapis SIWZ. Rozdział III.5 ?

Odpowiedź 3:

Pod pojęciem „parametrów użytkowych i funkcjonalnych kabli” należy rozumieć de facto parametry techniczne/ transmisyjne określone szczegółowo w załącznikach nr 1.1 – 1.6 do SIWZ.

Pytanie nr 4

Pytanie nr 4:

Czy został już wybrany system w jakim ma być wykonany System Okablowania Strukturalnego na Stadionie, którego dotyczy to postępowanie przetargowe lub czy będzie osobny przetarg na ten system ?

W przypadku wybrania już systemu okablowania jaki będzie zastosowany na tym obiekcie, proszę o podanie procedur wyboru i dokumentów na podstawie których dokonano tego wyboru.

Odpowiedź 4:

System Okablowania Strukturalnego został wybrany przez Generalnego Wykonawcę inwestycji i będzie również przez niego wykonywany. Patrz: odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 5

I. Czy Zamawiający w zakresie zadania nr 3 opisanego w załączniku pkt. 3.3 SIWZ rozważa zmianę określenia przedmiotu zamówienia obejmujących pozycje od 1 do 5 w miejsce określenia ilości określonej w metrach i wprowadzenia określenia wymienionego przedmiotu według ilości sztuk /przewodów szynowych, modułów i głowic/?

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, iż w załączniku nr 1.3 do SIWZ w kolumnie piątej oraz w załączniku nr 3.3 do SIWZ w kolumnie szóstej „ilość” powinna być podana w „kompletach” nie zaś w metrach.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż do wyceny wszystkich przewodów szynowych określonych w pozycjach nr 1 do 5 w załącznikach nr 1.3 oraz 3.3 do SIWZ, należy przyjąć stopień ochrony IP34.

W nawiązaniu do powyższego, działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.), niniejszym informuję, iż Zamawiający dokonał **zmiany treści SIWZ** w następujący sposób:

- 1) w załączniku nr 1.3 do SIWZ w kolumnie piątej oraz w załączniku nr 3.3 do SIWZ w kolumnie szóstej „ilość”, wpisuje się w nawiasie słowo: „komplet” zamiast litery: „m” oznaczającej metry,
- 2) w załącznikach nr 1.3 oraz 3.3 do SIWZ w kolumnie pierwszej w pozycjach 1 oraz 4 zastępuje się oznaczenie stopnia ochrony: „IP55” oznaczeniem: „IP34”; jednocześnie w pozostałych pozycjach obu załączników dopisuje się oznaczenie: „IP34”

Pytanie nr 6

II. Czy Zamawiający dopuszcza wydanie na rzecz oferentów wyciągu z projektu technicznego w zakresie zadania nr 3 opisanego w załączniku pkt 3.3. SIWZ obejmującego pozycje od 1 do 5 ? /na stronie internetowej Zamawiającego wg. wiedzy nam dostępnej wyciąg z projektu nie jest zamieszczony/.

Dla wyjaśnienia motywu zapytań oznaczonych nr I i II podajemy, że przedmiot zamówień w zakresie zadania nr 3 nie jest ogólnie stypizowany, lecz wynika z konkretnych rozwiązań projektowych.

Z tych przyczyn realna wycena wartości przedmiotu zamówienia w zakresie zadania nr 3 jest możliwa wyłącznie na podstawie konkretnego projektu technicznego.

W tym stanie rzeczy uprzejmie wnosimy o skonkretyzowanie przedmiotu zamówienia, bowiem w wersji podanej w SIWZ przedmiot nie jest dostatecznie określony.

Odpowiedź 6:

Wycenę zadania nr 3 należy sporządzić w oparciu o dane/informacje zawarte w załączniku nr 3.3 do SIWZ.

Zamawiający nie przewiduje wydania na rzecz Wykonawców wyciągu z projektu technicznego.

Pytanie nr 7

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający będzie uważał, że warunki zawarte w SIWZ, dział VII pkt 2. lit. e) zostały spełnione, jeśli Wykonawca potwierdzi takie 2 dostawy na kwotę nie mniejszą niż 200.000,00 zł brutto każda ale dla kabli o wyższych parametrach niż zakłada specyfikacja techniczna (S/FTP, 23AWG, LS0II (LSZH), kat. 6A (650MHz)) np. dla kabli kat.7 ?

Odpowiedź 7:

Zamawiający uzna, że warunki zawarte w SIWZ w dziale VII pkt 2 lit. e) zostały spełnione w przypadku wykazania się przez Wykonawców doświadczeniem w dostawie kabli wyższej kategorii – 7, co wynikać będzie ze zmienionej treści SIWZ.

W tym zakresie, działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.), niniejszym informuję, iż Zamawiający dokonał **zmiany treści SIWZ** w następujący sposób:

- 1) lit. a-f) w pkt 2 w dziale VII SIWZ oraz lit. a) – f) w ppkt 2 pkt A) w dziale VIII SIWZ, otrzymują następujące brzmienie:
 - a) co najmniej dwóch dostaw **kabli energetycznych średniego napięcia**, na kwotę nie mniejszą niż **55.000,00 zł netto** każda – dla zadania nr 1,
 - b) co najmniej dwóch dostaw **kabli i przewodów energetycznych niskiego napięcia**, na kwotę nie mniejszą niż **250.000,00 zł netto** każda – dla zadania nr 2
 - c) co najmniej dwóch dostaw przewodów szynowych, na kwotę nie mniejszą niż **40.000,00 zł netto** każda – dla zadania nr 3,
 - d) co najmniej dwóch dostaw **kabli energetycznych niskiego napięcia pożarowych**, na kwotę nie mniejszą niż **80.000,00 zł netto** każda – dla zadania nr 4,
 - e) co najmniej dwóch dostaw **kabli teleinformatycznych kat. minimum 5**, na kwotę nie mniejszą niż **160.000,00 zł netto** każda – dla zadania nr 5,
 - f) co najmniej dwóch dostaw kabli teleinformatycznych, na kwotę nie mniejszą niż **160.000,00 zł netto** każda – dla zadania nr 6
- 2) w kolumnie drugiej załącznika nr 5.1 do SIWZ, umieszczone w nawiasie sformułowanie: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli energetycznych, odpowiadającego przedmiotowi zamówienia” zastępuje się sformułowaniem: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli energetycznych”
- 3) w kolumnie drugiej załącznika nr 5.2 do SIWZ, umieszczone w nawiasie sformułowanie: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli i przewodów energetycznych, odpowiadającego przedmiotowi zamówienia” zastępuje się sformułowaniem: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli i przewodów energetycznych”
- 4) w kolumnie drugiej załącznika nr 5.3 do SIWZ, umieszczone w nawiasie sformułowanie: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych przewodów szynowych, odpowiadającego przedmiotowi zamówienia” zastępuje się sformułowaniem: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych przewodów szynowych”
- 5) w kolumnie drugiej załącznika nr 5.4 do SIWZ, umieszczone w nawiasie sformułowanie: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli energetycznych, odpowiadającego przedmiotowi zamówienia” zastępuje się sformułowaniem: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli energetycznych”
- 6) w kolumnie drugiej załącznika nr 5.5 do SIWZ, umieszczone w nawiasie sformułowanie: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli do transmisji danych, odpowiadającego przedmiotowi zamówienia” zastępuje się

- sformułowaniem: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli teleinformatycznych”
- 7) w kolumnie drugiej załącznika nr 5.6 do SIWZ, umieszczone w nawiasie sformułowanie: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli teleinformatycznych, odpowiadającego przedmiotowi zamówienia” zastępuje się sformułowaniem: „wskazanie rodzaju/ typu dostarczanych kabli teleinformatycznych”
- 8) w tytule załącznika nr 5.1 do SIWZ umieszczone w nawiasie sformułowanie: „(dostawa kabli energetycznych średniego napięcia 12/20 kV)” zastępuje się sformułowaniem: „(dostawa **kabli energetycznych średniego napięcia**)”
- 9) w tytule załącznika nr 5.2 do SIWZ umieszczone w nawiasie sformułowanie: „(dostawa kabli i przewodów energetycznych niskiego napięcia 0,4 kV)” zastępuje się sformułowaniem: „(dostawa **kabli i przewodów energetycznych niskiego napięcia**)”
- 10) w tytule załącznika nr 5.4 do SIWZ umieszczone w nawiasie sformułowanie: „(dostawa kabli energetycznych niskiego napięcia 0,6/1 kV pożarowych)” zastępuje się sformułowaniem: „(dostawa **kabli energetycznych niskiego napięcia pożarowych**)”
- 11) w tytule załącznika nr 5.5 do SIWZ umieszczone w nawiasie sformułowanie: „(dostawa kabli do transmisji danych kat. 6 a)” zastępuje się sformułowaniem: „(dostawa **kabli teleinformatycznych kat. minimum 5**)”

Pytanie nr 8

Pytanie nr 1

W dokumencie SIWZ w punkcie 12 działu III Opis Przedmiotu Zamówienia dotyczącym długości okresu gwarancji jaki Wykonawca powinien udzielić Zamawiającemu na dostarczany asortyment będący przedmiotem niniejszego zamówienia Zamawiający wskazuje odpowiednio dla zadania nr 5, iż niniejszy okres gwarancji ma wynosić min 240 miesięcy.

W punkcie 7 działu XX Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający wskazuje, iż gwarancja lub poręczenie w wysokości do 30% wartości zabezpieczenia będzie obowiązywać do upływu terminu rękojmi za wady.

Jednocześnie w załączniku nr 6 do dokumentu SIWZ w § 10 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy pkt. 3 ust. 2 Zamawiający ponownie wskazuje, iż 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Czy okres rękojmi jest przez Zamawiającego rozumiany jako okres tzw. ustawowy tj. okres jednego roku przewidziany w przepisach Kodeksu cywilnego czy też Zamawiający żąda by okres rękojmi był równy okresowi udzielonej gwarancji, czy też powyższe zapisy stanowią jedynie omyłkę?

Odpowiedź 8:

Okres rękojmi rozumiany jest jako ustawowy okres jednego roku (art. 568 k.c.).

W żadnym z zapisów SIWZ nie zostało sformułowane żądanie Zamawiającego aby okres rękojmi był równy okresowi gwarancji.

Natomiast w dziale XX pkt 7 SIWZ mowa jest o gwarancji bankowej/ ubezpieczeniowej, tj. o dokumentach będących jedną z form w jakich może być wnoszone zabezpieczenie należytego wykonania umowy, nie zaś o gwarancji jakości, o której mowa w dziale III pkt 12 SIWZ.

Pytanie nr 9

Pytanie nr 2

W dokumencie SIWZ w punkcie 2 ustęp e) działu VII tj. Warunki Udziału w Postępowaniu oraz Opis Sposobu Dokonywania Oceny Tych Warunków Zamawiający wymaga udokumentowania posiadanego doświadczenia polegającego na należyście zrealizowanych co najmniej dwóch dostawach kabli do transmisji danych kat. 6 a. na kwotę nie mniejszą niż 200.000 zł brutto. Kategoria 6a została wprowadzona i opublikowana stosunkowo niedawno tj. w roku 2008r, a tak naprawdę producenci kabli i systemów okablowania wprowadzili do swoich ofert produkty tej kategorii jeszcze później. Zatem możliwość udokumentowania doświadczenia w tak sprecyzowanym zapisie SIWZ znacznie ogranicza możliwości oferentów, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie w realizacjach dostaw tego typu kabli jednak w niższych kategoriach np. 5, 5e, 6.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość udokumentowania przez Oferenta ww. doświadczenia w postaci dostaw kabli teleinformatycznych o niższych niż kat. 6a kategoriach?

Odpowiedź 9:

Patrz – odpowiedź 7 na pytanie nr 7 powyżej.

Pytanie nr 10

Pytanie do zadania nr 5

5. 1. Jak Zamawiający rozumie określenie „kat. 6 a” oraz „Kategoria 6A”, które (różne) pojawiają się w treści i załączniku 1.5 do SIWZ, czyli:

a. Według którego standardu normalizacyjnego będzie prowadzona weryfikacja zainstalowanego okablowania strukturalnego; tj:

- amerykańskiego TIA/EIA T.568B.2 Amendment 10 - oznaczonego Cat.6A - (który specyfikuje komponenty i cały system na tym samym poziomie wymagań, co standard aplikacji IEEE 802.3an, tj. bez dodatkowych zapasów) – należy zaznaczyć, że wymagania norm TIA/EIA skierowane są na rynek amerykański;

- międzynarodowego ISO/IEC 11801 2ed. z dodatkiem Amendment 1 (który specyfikuje cały system Klasy EA, nie dając informacji o wymaganiach dla komponentów). Zdefiniowane w tym standardzie wymagania nie pozwalają Zamawiającemu niezależnie się od dostawcy podzespołów okablowania, np. kabli krosowych, gdyż zmiana dostrojenia toru transmisyjnego może prowadzić do degradacji jego parametrów i nie osiągnięcia wymaganej wydajności i 100% dostępności aplikacji 10GBase-T.

- międzynarodowego ISO/IEC 11801 2ed. z dodatkiem Amendment 2 (który aktualnie występuje jako zatwierdzone specyfikacje techniczne i draft do opublikowania), który specyfikuje cały system Klasy EA, z pełną informacją o wymaganiach dla komponentów Kategorii 6A. Wyższe wymagania dla komponentów kategorii 6A, poprzez większe zapasy transmisyjne na komponentach okablowania, zapewniają Zamawiającemu niezależność od dostawcy podzespołów i gwarantują pełną wydajność okablowania i 100% dostępność aplikacji 10GBase-T w każdych warunkach instalacji.

Odpowiedź 10:

Zamawiający przez określenie 6A rozumie międzynarodowy standard zgodny z wymaganiami normy ISO/IEC 11801 2ed z dodatkiem Amendment 2.

Pytanie nr 11

Pytanie do zadania nr 5

b. Czy Zamawiający wymaga przedstawienia / dołączenia do oferty testów niezależnego laboratorium badawczego (ze względu na międzynarodowy wymiar postępowania przetargowego np.: GHMT, DELTA, ...), na zgodność z odpowiednim standardem normalizacji, celem udokumentowania wydajności, czy wystarczy oświadczenie dostawcy w tym względzie?

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert przedstawienia testów niezależnego laboratorium badawczego.

Pytanie nr 12

Pytanie do zadania nr 5

5.2. Specyfikacja częstotliwościowa kabla będącego przedmiotem zamówienia, wymaga wydajności do 650MHz. Czy Zamawiający dopuści do zabudowy zamiennik w postaci kabla o udokumentowanej wyższej częstotliwości?

Odpowiedź 12:

Zamawiający dopuszcza dostawę zamiennika kabla o udokumentowanej większej wydajności od 650 MHz pod warunkiem spełnienia wymogów certyfikacji systemu zgodnie z zapisami w SIWZ.

Pytanie nr 13

Pytanie do zadania nr 5

5.3. Czy wymagana gwarancja 240-miesięczna na kabel może być udzielona przez dostawcę lub pośrednika, a nie przez producenta kompletnego okablowania?

Odpowiedź 13:

Gwarancja dotycząca spełnienia wymogów dla certyfikacji systemu na dostarczany kabel może być również udzielona przez dostawcę lub pośrednika.

Pytanie nr 14

Pytanie do zadania nr 5

5.4. Czy wymagana gwarancja ma dotyczyć poszczególnych elementów czy całego zbudowanego systemu okablowania miedzianego?

Odpowiedź 14:

Wymagana gwarancja dotyczy całego systemu okablowania strukturalnego.

Pytanie nr 15

Pytanie do zadania nr 5

5.5. Czy Zamawiający dopuści do zabudowy kabli i elementów okablowania różnych producentów, spełniających specyfikacje i wymagania norm?

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie dopuszcza do zabudowy kabli i elementów okablowania różnych producentów, ponieważ uniemożliwi to uzyskanie certyfikacji dla całego systemu okablowania.

Pytanie nr 16

Pytanie do zadania nr 5

5.6. Wygenerowanie napisu „Stadion Wrocław” na kablu implikuje duże problemy związane z logistyką i wzrost cen jednostkowych u producenta kabli. Czy Zamawiający dopuści kabli bez oznaczenia słownego w postaci napisu, a oznaczone zamiennie jedynie poprzez specyficzny znak identyfikacyjny lub w inny sposób? Czy Zamawiający wymaga oznaczenia całej dostawy w ten sposób?

Odpowiedź 16:

Decyzja o umieszczeniu napisu „Stadion Wrocław” podjęta została przez Zamawiającego po konsultacji z renomowanymi dostawcami kabli, którzy uznali, iż przy tak dużych dostawach umieszczenie dodatkowego opisu nie będzie implikowało problemów z logistyką oraz nie spowoduje wzrostu cen dostaw.

Tym niemniej Zamawiający rezygnuje z umieszczenia na kablach napisu „Stadion Wrocław” i dopuści kabli bez niniejszego oznaczenia.

W nawiązaniu do powyższego, działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.), niniejszym informuję, iż Zamawiający dokonał **zmiany treści SIWZ** w następujący sposób:

- w załącznikach nr: 1.5 (pozycja nr 1), 1.6 (pozycje nr 1-3), 3.5 (pozycja nr 1), 3.6 (pozycje nr 1-3) wykreśla się sformułowanie: „napis: "Stadion Wrocław"

Pytanie nr 17

Pytanie do zadania nr 6

6.1. Jaką dokładną specyfikację mają spełniać światłowodowe kable jednomodowe? Zamawiający podaje specyfikację ITU-T G-652, która nie jest odpowiednio dokładna, gdyż specyfikuje włókna optyczne jednomodowe kategorii OS1 (ITU-T G-652a lub b) – starsza technologia lub kategorii OS2 (ITU-T G-652 b lub d) – nowa technologia bez tzw. „piku wodnego” przy fali ok. 1400nm, co jest rozwiązaniem bardziej uniwersalnym i dedykowanym dla aplikacji 10GBase-T i wyższymi.

Odpowiedź 17:

Zamawiający wymaga dostarczenia kabli światłowodowych z włóknami jednomodowymi zgodnymi ze standardem ITU-T G.652d

Pytanie nr 18

Pytanie do zadania nr 6

6.2. Czy Zamawiający wymaga objęcia wspólną gwarancją producenta lub dostawcy okablowania teleinformatycznego (miedzianego) i światłowodowego?

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wymaga objęcia wspólną gwarancją okablowania miedzianego i światłowodowego.

Pytanie nr 19

Pytanie do zadania nr 6

6.3. Czy wymagana gwarancja ma dotyczyć poszczególnych elementów czy całego zbudowanego systemu (oddzielnie: światłowodowego, telefonicznego, sterowniczego i innych)?

Odpowiedź 19:

Gwarancji na wybudowane systemy udzieli Generalny Wykonawca budujący Stadion we Wrocławiu. Parametry techniczne dla dostawy kabli teleinformatycznych zostały podane w załączniku do SIWZ i Wykonawca powinien skupić się na zapewnieniu podanych parametrów technicznych dla oferowanego asortymentu kabli.

Pytanie nr 20

Pytanie do zadania nr 6

6.4. Czy Zamawiający dopuści do zastosowania w jednym torze transmisyjnym elementów od różnych producentów lub dostawców (kable światłowodowe, pigtaile, adaptory, tace na spawy, osłonki spawów, panele i przełącznice, kable krosowe)?

Odpowiedź 20:

Zamawiający dopuści do zastosowania w jednym torze optycznych elementów pochodzących od różnych producentów.

Pytanie nr 21

1. Punkt III podpunkt 7 ustęp 2

Proszę o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez: „trwałe oznakowanie dostarczanego asortymentu zgodnie z wymogami Zamawiającego zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia”? Czy oznaczenie przez nadruk typu oferowanego kabla/przewodu (plus w szczególnych przypadkach napisu „STADION WROCLAW”) jest wystarczające?

Odpowiedź 21:

Zamawiający rezygnuje z umieszczenia na kablach napisu „Stadion Wrocław” i dopuści kable bez niniejszego oznaczenia.
Patrz – odpowiedź na pytanie nr 16 powyżej.

Pytanie nr 22

2. Zamawiający w załączniku nr 1.2 pozycje od 21 do 33 określił przedmiot zamówienia jako „Przewód elektroenergetyczny do układania na stałe, z żyłą miedzianą wielodrutową, o izolacji i powłoce polwinitowej” i określił typ YLY 450/750V. Czy nie powinno być YLY 0,6/1kV lub LgY (H07V-K) 450/750 V?

Odpowiedź 22:

Zamawiający dopuści przewody YLY na napięcie 06/1 kV.

Pytanie nr 23

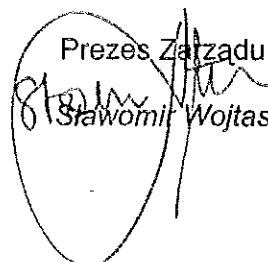
3. Zamawiający w załączniku nr 1.2 pozycje od 26 do 33 określił kolor powłoki przedmiotu zamówienia jako: „ o kolorystyce dostosowanej wg potrzeb”. Proszę o sprecyzowanie kolorów w jakich Zamawiający oczekuje realizacji zamówień.

Odpowiedź 23:

Zamawiający oczekuje następujących kolorów powłoki izolacji: zielono-żółta; niebieska; czarna; brązowa; szara.

W związku z dokonanymi przez Zamawiającego, w oparciu o art. 38 ust.4 ustawy Pzp, zmianami treści SIWZ, które prowadzą do istotnej zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu, dotyczącej warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający, działając na podstawie art. 12a ust.2 pkt 1 ustawy Pzp, przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach (termin ten nie może być krótszy niż 22 dni od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich), tj. do dnia 12 marca 2010r.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

Sławomir Wojtas

